МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 марта. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовенству Могилевской епархіи.

1894 года марта 8 дня. Могилевская Духовная Консисторія слушали: Докладъ Секретаря Консисторіи В. Добровольскаго, отъ 8 марта сего 1894 года за № 20, слѣдующаго содержанія: При пріемѣ представляемыхъ благочинными Епархіи для храненія въ архивѣ Консисторіи бѣловыхъ метрическихъ троечастныхъ книгъ за 1893 годъ замѣчено, что многіе причты въ тѣхъ случаяхъ, когда для написанія всѣхъ актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, бывшихъ въ теченіи года, оказалось недостаточно листовъ Синодальной типографіи, выдаваемыхъ въ каждую церковь за скрѣпой, шнуромъ и печатью Консисторіи, доканчивали запись на листахъ простой бумаги, пришивая въ концѣ книги листовъ иногда до 5—6-ти.

Такое веденіе бѣловыхъ метрическихъ книгъ составляетъ прямое отступленіе отъ установленнаго закономъ (т. IX ст. 1037) порядка, согласно которому листы для означенныхъ книгъ непремѣнно должны быть выдаваемы изъ Консисторіи, въ видѣ особыхъ тетрадей, за шнуромъ и печатью Консисторіи и за подписью въ концѣ ея одного изъ присутствующихъ, съ обозначеніемъ имѣющагося въ ней числа листовъ, при чемъ бланки для написанія метрическихъ книгъ предоставлено печатать только въ Синодальной Московской

типографіи (Опред. Св. Синода $^1/_{30}$ апрѣля 1869 года),—слѣдовательно, употребленіе для этого какихъ бы то ни было другихъ листовъ не можетъ быть допускаемо. Кромѣ того, означенная выше неправильность написанія метрическихъ бѣловыхъ книгъ можетъ со временемъ повести къ слѣдующаго рода затрудненію. Вложенные самими причтами листы въ выдаваемыя Консисторіей тетради, какъ не прошнурованные, по какимъ либо обстоятельствамъ могутъ затеряться изъ книги (нѣкоторыми причтами листы эти не пришиты даже) и тогда Консисторіей не можетъ быть выдано метрическое свидѣтельство ни одному изъ тѣхъ лицъ, запись о коихъ произведена была на утерянныхъ листахъ, безъ возбужденія формальнаго слѣдствія для возстановленія актовъ рожденія. Мало этого, листы эти никѣмъ не свидѣтельствованные и въ книгу шнуровую не вошедшіе даже не могутъ имѣть и силы законнаго документа, а потому выдать метрическое свидѣтельство на основаніи имѣющихся на этихъ листахъ записей будетъ невозможно.

Въ виду важности метрическихъ свидѣтельствъ, какъ документовъ имѣющихъ значеніе при опредѣленіи правъ гражданскаго состоянія извѣстныхъ лицъ (о чемъ уже подробно было объяснено мною въ докладѣ, отъ 13 октября 1893 г. за № 105, пропечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1893 г.) и тѣхъ неудобствъ и затрудненій, какія влечетъ за собою объясненная въ настоящемъ случаѣ неправильность въ веденіи метрическихъ книгъ, какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, я полагалъ бы необходимымъ, для устраненія замѣченныхъ въ настоящее время случаевъ веденія записи въ метрическихъ книгахъ на простыхъ листахъ, не скрѣпленныхъ шнуромъ, возвратить чрезъ Благочинныхъ такія книги причтамъ и, снабдивъ послѣднія необходимымъ количествомъ прошнурованныхъ и печатью Консисторіи утвержденныхъ листовъ Синодальной типографіи, вмѣнить имъ въ обязанность переписать на нихъ акты рожденія, бракосочетанія и смерти, которые были написаны на простыхъ листахъ и предписать духовенству на будущее время не допускать подобныхъ неисправностей подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону. Благочиннымъ же внушить со всею тщательностію просматривать представляемыя имъ священниками метрическія книги и слѣдить, чтобы онѣ были ведены правильно. Приказали и Его Преосвященство

утвердилъ: Строжайше предписать циркулярными указами духовенству Епархіи не допускать на будущее время объясненной выше неисправности при написаніи метрическихъ бѣловыхъ книгъ; книги же, въ которыхъ найдены написанными на простой бумагѣ акты рожденія, бракосочетанія и смерти, возвратить причтамъ для переписки послѣднихъ въ шнуровыя тетради, выданныя Консисторіей, возложивъ на виновныхъ издержки по перепискѣ (за новыя бланки Синодальной типографіи и переплетъ книгъ); подтвердить также Благочиннымъ Епархіи со всею тщательностію, согласно возложенной на нихъ обязанности по инструкціи, провѣрять представляемыя имъ священниками метрическія книги. Настоящее постановленіе пропечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ дополненіе къ помѣщенному уже въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ постановленію Консисторіи, отъ 14 октября прошлаго года, о побужденіи духовенства къ правильному веденію метрическихъ троечастныхъ книгъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Лука *Абрамовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 марта, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Осиповъ*.

— Священникъ Юшковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Антоній *Рамзевичъ*, опредѣленіемъ Духовной Консисторіи отъ 11 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ помощникомъ благочиннаго 3-го Оршанскаго округа.

— Священникъ Риминской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Мистицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 марта, перемѣщенъ къ Вендорожской церкви, Могилевскаго уѣзда, а священническое мѣсто при Риминской церкви предоставлено священнику, бывшему при Вендорожской церкви, Адаму *Горбику*.

— Псаломщицкій сынъ Николай *Глинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Вендорожской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Митрофанъ *Пѣшко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта, назначенъ и. д. псаломщика при Горской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Священники церквей—Хорошевской, Гомельскаго уѣзда, Матѳей *Щербовъ* и Соболевской, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Мигай*, перемѣщенные, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 марта, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, согласно новому обоюдному прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта, оставлены на прежнихъ мѣстахъ и оштрафованы по тридцати пяти рублей каждый въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Вакантное мѣсто:

Псаломщическое при —

Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 10 марта; церковной земли 38 дес. 1178 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1597 д. муж. п. и 1620 д. жен. п.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Оршанскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя-репетитора, съ жалованьемъ 220 руб. въ годъ, при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Духовенству Могилевской епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 17 марта. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 марта. № 9. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ третью пассію.

Іуда Искаріотскій.

Въ исторіи страданій Спасителя, среди множества безотрадныхъ проявленій людской злобы, неблагодарности, жестокости и т. д., невольно обращаетъ на себя особое вниманіе каждаго личность и поступки Іуды предателя. Между многими черными его дѣяніями особенно возмущаетъ душу лобзаніе коварное. Поцѣлуй есть благожелательное привѣтствіе—выраженіе любви, дружбы, сочувствія, единенія,—и его-то рѣшился употребить Іуда, чтобы завершить свое коварство и жестокосердіе.

Кажется, что въ Іудѣ не осталось ничего человѣческаго, попрано все святое. Бываютъ злодѣи, разбойники, развратники, но у каждаго изъ нихъ, болѣе или менѣе, проглядываетъ то сознаніе своего пагубнаго положенія, то борьба между добромъ и зломъ, то угрызеніе совѣсти, то невольное уваженіе къ добродѣтели. Это ужасные люди, но все-таки люди. Не таковъ Іуда! Іуда при совершеніи злодѣйства не колеблется, не волнуется; въ немъ нѣтъ страстныхъ порывовъ, какихъ либо увлеченій, какъ бы невольно заставляющихъ совершать что либо: онъ дѣйствуетъ хладнокровно, обдуманно, предусмотрительно, рѣшительно, для достиженія злой цѣли у него всѣ средства хороши, и онъ, не колеблясь, не смущаясь, избираетъ именно тѣ, которыя наименѣе сообразны съ человѣческимъ достоинствомъ, съ Божескимъ закономъ, съ положе-

ніемъ друга и ученика. Притворство и лицемѣріе, обманъ и ложь, коварство и кощунство проявились въ немъ, какъ ни въ комъ. Человѣческое ли это состояніе? И Евангелистъ замѣчаетъ, что *вошелъ въ него сатана* (Лук. 22, 3). Подлинно, только тогда, когда всѣмъ человѣкомъ овладѣваетъ сатана, и возможно состояніе Іудино!

Что это за состояніе?

Мы знаемъ, что всѣ ученики Господа Іисуса, до самой Его смерти, не переставали думать о царствѣ Мессіи какъ о видимомъ, земномъ, въ которомъ Іудеи должны господствовать, утопать въ довольствѣ и благополучіи. Но въ прочихъ апостолахъ такая дума была только мнѣніемъ, хотя и желательнымъ, но настолько, на сколько оно удобоисполнимо. При такомъ недоразумѣніи о царствѣ Мессіи апостолы настолько были нравственно и умственно возвышенны, что въ ученіи Спасителя не могли не чувствовать *глаголовъ живота*. Поэтому, глубоко сочувствуя ученію Спасителя, они только не знали, какъ оно совмѣстится съ ихъ понятіями, унаслѣдованными отъ Іудеевъ.

Въ Іудѣ мы видимъ крайнее проявленіе этого Іудейскаго воззрѣнія и направленія. Глубоко-безнравственный, всецѣло-самолюбивый, чувственно-эгоистическій взглядъ современныхъ Христу Іудеевъ въ Іудѣ нашелъ самаго вѣрнаго своего представителя. Чуждый идеаловъ о высшемъ нравственномъ совершенствѣ, онъ не ощущалъ въ себѣ ни малѣйшаго стремленія къ неземному, духовному, небесному. Тогда, какъ Іисусъ Христосъ говорилъ объ Отцѣ небесномъ, приглашалъ быть совершенными, *якоже Отецъ небесный совершенъ есть*, вѣщалъ о царствіи не отъ міра сего, внушалъ самоотверженіе и готовность страдать за истину и правду, обѣщалъ утѣхи духовныя, чуждыя всякой чувственности; Іудеи и самый видный и полный представитель ихъ Іуда думали и гадали только о томъ, что составляетъ жизнь земную, чувственную, временную.

А что всего важнѣе при такомъ взглядѣ на жизнь? Не деньги ли? Не ими ли и не чрезъ нихъ ли можно владычествовать въ мірѣ и надъ міромъ! Золотой телецъ вотъ божество, которое было по сердцу Іудеевъ и Іуды! Ученію Спасителя при такомъ настроеніи нѣтъ мѣста. При возведеніи золотаго тельца въ божество умѣстны только свойства Іудины.

Невѣроятно это? Апостолъ говоритъ: „корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предаваясь нѣкоторые уклонились отъ вѣры и сами себя подвергли многимъ скорбямъ“ (1 Тим. 6, 10). Почему? Потому что кто вѣритъ въ могущество золота, тотъ не вѣритъ въ могущество Промысла Божія. Кто въ золотѣ видитъ единственное средство для господства и блаженства, тому не нужны царствіе небесное—господство духа и блаженства неземнаго; онъ не знаетъ его и не чаетъ. Кто въ золотѣ видитъ рычагъ, управляющій жизненною машиною, для того нравственность—пустое слово, а любовь къ ближнему—глупость. Такъ, безвѣріе, безчеловѣчіе, безнравственность, вотъ главнѣйшія качества идолопоклонниковъ золотаго тельца!

Іуда ходилъ за І. Христомъ, въ надеждѣ найти въ Немъ мессію по своимъ понятіямъ. При нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, не опускалъ случая, въ ожиданіи будущаго, пользоваться настоящимъ: *тать бѣ*. Когда окончательно выяснилось, что І. Христосъ не есть тотъ мессія, котораго желалъ видѣть Іуда, онъ, безъ всякаго колебанія, извлекаетъ возможную пользу изъ данныхъ обстоятельствъ,—продаетъ Господа и Учителя. *Что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ Его?* Даютъ всего 30 сребренниковъ, но и это —деньги! Всю жизнь онъ притворствовалъ, лицемѣрилъ, представлялся пекущимся о нищихъ; вѣроятно, всегда съ особенною привѣтливостію относился къ Спасителю, такъ что лобзаніе, быть можетъ, употреблялъ онъ чаще другихъ учениковъ и теперь употребилъ, какъ дѣло обычное...

Чѣмъ кончилъ Іуда?—самоубійствомъ! Какъ понять это? Надежды на богатство и власть не сбылись. Въ будущемъ для вѣры и надежды ничего! Остается покончить съ собою. Злосчастный Іуда есть истинный родоначальникъ, между прочимъ, самоубійцъ.

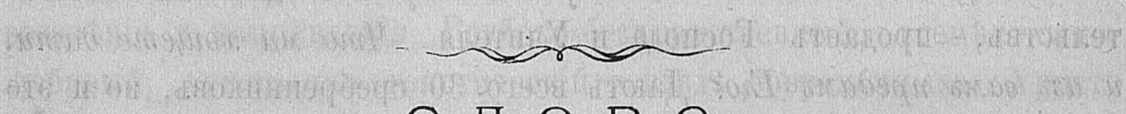
Ужасенъ и мерзокъ Іуда, но не мѣшаетъ въ него всматриваться. Духъ и направленіе его, Іудино окаянство не такъ рѣдко, особенно въ нынѣшнія печальныя времена. Кому неизвѣстно, что нынѣ вѣкъ матеріализма, характерная черта котораго - погоня за наживою. Ежедневно мы слышимъ и видимъ изъ-за денегъ, изъ-за наживы жертвующихъ всѣмъ святымъ и человѣческимъ. Гдѣ первая, основная сего причина? Іудино невѣріе въ царствіе небесное, вѣра въ тельца! Чѣмъ обычно проявляется это направленіе?

Безчеловѣчіемъ крайнимъ: сотни, тысячи гибнущихъ бѣдныхъ, невинныхъ и сиротъ не возбуждаютъ жалости въ сребролюбцахъ. Лицемѣріе и кощунство — неизбѣжная принадлежность любителей наживы: чтобы вкрасться въ довѣренность, чтобы снискать расположеніе, одинъ разыгриваетъ роль нищелюбца, иной - боголюбца, иной — радѣтеля о благѣ общества и т. д.

О, Іудина окаянства! До послѣднихъ минутъ Іуда въ числѣ учениковъ, со всею видимостію ученика. Мало ли христіанъ, кои въ душѣ и сердцѣ не христіане, но считаютъ не безполезнымъ считаться не только христіанами, но и православными! Весьма часто и многіе краснорѣчиво ораторствуютъ о христіанской цивилизаціи и — водворяютъ худшее изъ язычества, нерѣдко положительно унижая христіанство. Мало ли проглядываетъ кощунства надъ ученіемъ Церкви въ литературѣ, обществѣ, даже въ школѣ.

Духъ корысти, отсутствіе идеаловъ, порывовъ благородства, подвиговъ, стремленіе къ самоуничтоженію - что это, какъ не Іудино окаянство!

Епископъ Евгеній.



СЛОВО

въ третью, крестопоклонную недѣлю Великаго Поста.

Подвижничество.

Люди, которые, внимая слову Божію и Св. Церкви, стараются всѣми силами, если не совершенно устранить, то, по крайней мѣрѣ, умѣрить, ослабить въ себѣ грѣхъ, неправду, зло и возвысить добро, правду, святость, — называются „подвижниками". Всякое дѣйствіе человѣка, совершаемое съ цѣлію доставить торжество духу надъ плотію, потребностямъ истиннымъ и вѣчнымъ надъ потребностями мнимыми и преходящими, неизбѣжно сопровождается усиліемъ и борьбою; подавляемое оказываетъ сопротивленіе иногда очень сильное. Поэтому, подвигъ есть стремленіе, одолѣвъ препятствіе, шагнуть впередъ по пути долга и добродѣтели, сдѣлать движеніе, усовершенствованіе въ нравственности.

Всякій христіанинъ, какъ христіанинъ, не можетъ не вести въ извѣстной степени жизнь подвижническую. Впереди его указана

Господомъ цѣль: высокое нравственное совершенство, соединенное съ блаженствомъ. Сюда непрестанно стремится христіанинъ, внимающій призванію Господа! Постоянно борясь со свойствами ветхаго человѣка, онъ мало по малу преобразуется въ человѣка новаго, созданнаго для правды и истины. Подвижничество есть неотъемлемая принадлежность христіанства, хотя, обыкновенно, оно усвоивается преимущественно лицамъ, всегда болѣе или менѣе отличающимся своею жизнію отъ жизни большинства, отъ жизни называемой мірской.

Путь къ совершенству христіанскому, путь подвижническій не легокъ. Въ словѣ Божіемъ, особенно въ писаніяхъ святоотеческихъ, то есть, въ писаніяхъ тѣхъ, кои сами шли этимъ путемъ, мы находимъ полное и подробное его изображеніе. Въ общихъ чертахъ, это путь гористый, негладкій, тѣсный, скользскій, тернистый, преисполненный многими препятствіями и врагами, пересѣкаемый пропастями, и вообще—неизвѣстный. Путь ведетъ въ гору—на высоту совершенства, дальнюю—отъ всего земнаго; путь негладкій, ибо каждый самъ пролагаетъ свой путь; скользскій—по нетвердости въ добродѣтели путника; тернистый—каждое самоотверженіе какъ бы отрываетъ часть насъ самихъ; много распутій, изъ коихъ не легко угадать путь, ведущій къ цѣли, не трудно заблудиться; лукавый врагъ и непріязненный людъ на каждомъ шагу... Такимъ образомъ, это путь тяжкій, непріятный, опасный, пожалуй—непроходимый. По слову Божію, царствіе Божіе усиліемъ берется (Мѳ. 11, 12); войти въ царствіе можно только скорбями (Дѣян. 14, 22). Каждый шагъ впередъ, каждый подвигъ неразрывно соединенъ съ страданіемъ и успѣхъ подвижничества измѣряется количествомъ и силою скорбей и страданій.

Да, ничто такъ не трудно, какъ подвигъ, какъ нравственное преуспѣяніе. Почему такъ? Грѣхъ, зло, неправда составляютъ вторую нашу природу, созданную нами паденіемъ. Искоренить все это нельзя иначе, какъ самоумерщвленіемъ, самоотреченіемъ и полнѣйшимъ порабощеніемъ себя только истинѣ, правдѣ, святости. Борьба, отсюда, съ самимъ собою, со всѣмъ тѣмъ зломъ, которое произвелъ грѣхъ, борьба жестокая, непрестанная, безпощадная! Горе подвижнику недостаточно бдительному, ослабѣвшему, успокоившемуся: малѣйшее попущеніе, недосмотръ даетъ перевѣсъ врагу,

останавливаетъ движеніе впередъ, отодвигаетъ назадъ, а иногда и низвергаетъ въ бездну!.. И ничто на пути немаловажно: все имѣетъ свое значеніе или для возстанія и успѣха, или для паденія и застоя.

Если такъ, то скажемъ съ апостолами: *кто же можетъ спасенъ быти?* Отъ человѣкъ сіе невозможно, говоритъ Спаситель, *отъ Бога же вся возможна.* Такъ, именно потому, что подвигъ исправленія и самоусовершенствованія былъ невозможенъ для самаго человѣка, нужно было явиться *подвигоположнику* Христу, и въ Себѣ и чрезъ Себя даровать намъ возможность невотще трудиться на пути подвига,—дать силу преодолѣвать препятствія, достигать предѣла совершенства.

Предъ нами св Крестъ! Крестъ, распятіе, страданіе, смерть, —вотъ существенно неизбѣжная принадлежность всякаго подвижника—послѣдователя Христова! *Аще кто хощетъ по Мнѣ ити, да возметъ Крестъ свой и по Мнѣ грядетъ,* говоритъ Спаситель. *Христу пострадавшу, и вы въ ту же мысль вооружитесь,* заповѣдуетъ Апостолъ. *Христосъ пострада, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его!*

Св. Крестъ съ Распятымъ на немъ это великій и совершеннѣйшій *образъ* подвига—подавленія зла, грѣха и смерти, возстановленія добра, правды и жизни. Крестъ—образъ, въ которомъ каждый подвижникъ находитъ необходимое руководство для себя во всѣхъ обстоятельствахъ своей подвижнической жизни. Св. Крестъ—величайшая отрада, ободреніе изнемогающаго на трудномъ пути: какъ ни труденъ его путь, но несравненно труднѣйшій пройденъ! Величайшій примѣръ пострадавшаго Праведника за неправедныхъ возбуждаетъ, одушевляетъ грѣшника бороться съ собою ради самого себя.

Но важнѣе всего, Крестъ есть *сила Божія, во спасеніе всякому вѣрующему.* Сила сія благодатная и просвѣщающая нашъ *землеретный* умъ познаніемъ окаяннаго нашего состоянія, указывающая намъ истинный путь къ надлежащему выходу изъ сего состоянія—путь самоотверженія, наконецъ, сообщающая дѣйствительную помощь, какъ на пути познанія, такъ и на пути подвига. Только сила Крестная побѣждаетъ всякаго врага, только ея помощію человѣкъ становится мощнымъ борцемъ съ грѣхомъ, только

животворною силою Креста остатки добра въ человѣкѣ освобождаются изъ-подъ гнета грѣховнаго, получаютъ возможность развиваться, усиливаться и, наконецъ, преобладать съ подобающимъ значеніемъ въ естествѣ человѣка, умерщвлять всякую похоть плоти. Крестъ наша слава и утѣшеніе, наша надежда воскресенія, окончательной побѣды надъ діаволомъ!

Братіе! Тотъ не истинный христіанинъ, послѣдователь Христовъ, кто неподвижникъ; тотъ неподвижникъ, кто не хвалится Крестомъ! „Св. Кресте! Ты ми сила буди, крѣпость и держава, избавитель и предратникъ на борющія мя, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе мое, присно соблюдая мя и покрывая (Канонъ Кресту)"!

Епископъ Евгеній.

СЛОВО

въ недѣлю 1-ую Великаго Поста и въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (1 Іоан. V, 4).

Чтобы разъяснить всю великую истинность этого апостольскаго изреченія, въ точности опредѣляющаго молитвенное значеніе торжества православія, обратимся, возлюбленные други и братіе, къ слову Божію. Вспомнимъ, какъ и чѣмъ жили люди до пришествія Христа Спасителя. Изъ слова Божія намъ извѣстно, что люди еще въ первой семьѣ раздѣлились—на сыновъ Божіихъ и на сыновъ человѣческихъ (Быт. VI, 2). Одни—сыны человѣческіе—были порабощены стихіямъ міра (Гал. IV, 3)—гордости, тщеславію, самолюбію, богатству, почестямъ, гнѣву, страстнымъ порывамъ и такъ называемому внѣшнему довольству человѣка. Другіе—сыны Божіи—*умерли для стихій міра* (Кол. II, 20). Стихіи міра потеряли для нихъ всякую цѣнность и значеніе. Они отвергли безплодныя усилія человѣческой мысли обосновать и устроить жизнь отдѣльно

отъ Бога, отвергли преданія человѣческія и пустыя обольщенія (Кол. II, 8) и жили вѣрою. Вѣра дала этимъ людямъ единый и простой отвѣтъ на всѣ ихъ томленія сердечныя, ибо вознесла духовный взоръ ихъ изъ юдоли смерти и грѣха къ Богу,—въ царство вѣчной истины, вѣчнаго добра и неисповѣдимой красоты, вознесла ихъ изъ области холоднаго себялюбія въ царство высочайшаго нравственнаго міропорядка, управляемаго непреложными божественными законами. Вознесенные духомъ въ это царство тайнъ Божіихъ, вѣрующіе люди усмотрѣли и опознали истинный смыслъ человѣческой жизни. Они видѣли всю горделивую суетность и неправду маленькихъ и жалкихъ человѣческихъ усилій повторить то, что было послѣ потопа, когда люди говорили другъ другу: *надѣлаемъ кирпичей и обожжемъ огнемъ и построимъ себѣ городъ и башню, и сдѣлаемъ себѣ имя* (Быт. XI, 3—4). Но въ тоже время они—эти люди, вѣрующіе и всѣмъ сердцемъ преданные Богу, уразумѣли, что человѣческая жизнь имѣетъ цѣнность не сама по себѣ и не по тѣмъ внѣшнимъ удобствамъ, которыя ведутъ свое начало отъ потомковъ Каина и Ламеха—*отъ Іувала, ибо онъ былъ отецъ всѣхъ, играющихъ на гусляхъ и свирели, и отъ Тувалкаина, который былъ ковачемъ всѣхъ орудій изъ мѣди и желѣза* (Бт. IV, 21—22), а цѣнится лишь постольку, поскольку является осуществленіемъ вѣчныхъ законовъ правды и любви божественной. Во имя этой правды Божіей и во имя этой любви—они вмѣстѣ съ Авелемъ возносили Богу въ молитвахъ жертву лучшую—сердце сокрушенное и смиренное. Вмѣстѣ съ Енохомъ доброй жизнью они угождали Богу. Вмѣстѣ съ Ноемъ благоговѣйно, съ полной покорностью и вѣрой они внимали откровенію божественному. Вмѣстѣ съ Авраамомъ они явили образъ свободнаго сыновняго согласованія своей воли съ велѣніями Божіими. Вмѣстѣ съ Моисеемъ они бѣжали отъ временныхъ грѣховныхъ наслажденій, отъ мясъ Египетскихъ, захотѣли страдать съ народомъ Божіимъ и поношеніе Христово почли для себя богатствомъ, большимъ Египетскихъ сокровищъ. Вмѣстѣ съ избраннымъ народомъ Божіимъ они чудесно перешли Чермное море,—море искушеній и бурныхъ страстей, отклоняющихъ человѣка отъ праваго пути, и воспѣли побѣдную пѣснь Богу, „раздѣльшему море и наставльшему люди", изведенные изъ рабства грѣховнаго. Вмѣстѣ съ Гедеономъ, Варакомъ, Самсономъ, Іефѳаемъ, Давидомъ, Самуиломъ

и другими пророками *вѣрою они побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ* съ грѣхомъ и неправдой, *прогоняли полки чужихъ; жены получали умершихъ своихъ воскресшими; иные же замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткѣ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли* (Евр. XI). Для проведенія въ суетную и ложную человѣческую жизнь вѣчныхъ и святыхъ законовъ божественной жизни у нихъ не было преградъ, ибо внутреннѣйшимъ основаніемъ ихъ подвиговъ былъ Богъ и вѣчная, непреложная воля Божія, а не грѣхолюбивая человѣческая природа, не себялюбивое человѣческое „я“, не горделивое притязаніе человѣческой мысли на будто-бы полное обладаніе вѣчной истиной. Такъ торжествовала вѣра свою побѣду надъ міромъ въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Точно также и даже съ большей силой торжествовала вѣра надъ злобой человѣческой, стремившейся попрать истину Божію, и въ Новомъ Завѣтѣ, когда вѣрующіе люди, по безконечной любви и милосердію Божію, теснѣйшимъ образомъ сочетались съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и восприяли въ Церкви Божіей особыя силы и дары Св. Духа для побѣды надъ міромъ и надъ грѣховными влеченіями. Вспомнимъ эпоху Вселенскихъ Соборовъ. Св. Василій Великій, говоря о невзгодахъ и страданіяхъ Св. Церкви въ IV вѣкѣ, представляетъ еретическія броженія и смутное настроеніе умовъ и сердецъ того времени подъ образомъ страшной морской битвы, „въ которую мужи браннолюбивые и привыкшіе къ морскимъ сраженіямъ вступили съ раздраженіемъ другъ противъ друга за давнія обиды. Страшно устремляются ряды кораблей. Гнѣвъ достигаетъ высшей степени. Корабли порываются сильной бурей. Внезапная мгла очерняетъ все видимое. Нельзя различить ни друзей, ни враговъ. Море оглашено какими то смѣшанными и неразличимыми звуками отъ свистящихъ вѣтровъ, отъ взаимнаго удара кораблей, отъ шума кипящихъ волнъ, отъ крика сражающихся“.

Участники битвы „выражаютъ страсти свои всякими голосами и грѣшатъ съ совершеннымъ безстрашіемъ, съ какимъ-то неисцѣльнымъ бѣснованіемъ честолюбія, такъ что они не оставляютъ между собою спора о первенствѣ“, даже тогда, „когда корабль погружается въ глубину“ (В. В. III, 351—352). Да, это было тяжелое время! Повсюду можно было встрѣтиться съ злобой, неправдой, забвеніемъ Бога и клеветой... Даже предстоятели Церкви нерѣдко оставляли святую вѣру и открыто исповѣдывали ереси. Храмы Божіи отдавались врагамъ Божіимъ. „Свѣтила міра, поставленные Богомъ просвѣщать души людей, изгнаны были въ заточеніе. Приведены были въ колебаніе всѣ твердыни догматовъ“ (В. В. III, 353). Враги Церкви Божіей вторгались съ мечами и дреколіями въ храмы и предавали ихъ огню и грабежамъ, разрушали алтари, проливали на землю Св. Кровь Господа Іисуса Христа (у Аѳ. В. I, 231), побивали камнями служителей престола Божія, въ храмахъ творили дикія оргіи (у Аѳ. В. т. I, Окр. Посл). Оскорблено было святилище. „Монашествующіе были затоптаны ногами и умирали. На Святой Трапезѣ совершалось нечестіе и беззаконіе. Нѣкоторые нечестивцы хватали дѣвъ и постницъ, влекли за руки, и влача, принуждали хулить Господа и отрекаться отъ Него, а которыя не отрекались, тѣхъ терзали, топтали ногами“ (А. В. I, 180) и бросали въ темницы. „Заносимы были обнаженные мечи на святыхъ дѣвъ и братій и бичи на драгоцѣнныя предъ Богомъ тѣла. На нихъ посылаемы были толпы язычниковъ обнажать, бить ихъ, безчинствовать предъ ними“ (Аѳ. В. I, 210). Въ послѣдующее время тѣ-же дикія толпы враговъ Церкви Божіей выбрасывали изъ храмовъ и топтали ногами святыя иконы, предавали вѣрующихъ мучительнымъ страданіямъ и смерти.

Но истина Божія непобѣдима! *И низверженъ былъ великій драконъ*—злоба людская, *древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю и ангелы его съ нимъ.* Люди, въ сердцахъ которыхъ горѣла святая вѣра въ непреложность божественныхъ законовъ жизни, *побѣдили діавола Кровію Агнца и словомъ свидѣтельства своего и не возлюбили души своей даже до смерти* (Апок. XII, 9 и 11).

Великое утѣшеніе и великіе завѣты оставили намъ эти борцы за вѣру! Не страшны намъ новые козни исконнаго врага Церкви

Божіей и новыя невзгоды, которыя опять и опять посѣтили Св. Церковь! Не страшны намъ эти исполины, населившіе Ханаанъ (Числ. XIII, 33—34) и этотъ Голіаѳъ, потрясающій оружіемъ брани, выступающій утромъ и вечеромъ, выставляющій себя сорокъ дней и кичливо поносящій воинство Бога живаго: *зачѣмъ вышли вы воевать? Не Филистимлянинъ ли я, а вы - рабы Сауловы?* Ханаанъ—земля обѣтованная, царство евангельскаго свѣта, вѣчной любви и истины есть наслѣдіе сыновъ Божіихъ. Голіаѳъ, — онъ *ростомъ шести локтей и пяди, мѣдный шлемъ на головѣ его: и одѣтъ онъ въ чешуйчатую броню, и вѣсъ брони его пять тысячъ сиклей мѣди. Мѣдные наколѣнники на ногахъ его и мѣдный щитъ за плечами его и древко копья его, какъ навой у ткачей* (1 Ц. XVII, 4—8). Но побѣждаетъ его кроткій Давидъ, великій смиреніемъ, чистотой сердца, живой вѣрой и упованіемъ на помощь Божію. Не страшны намъ новые враги Церкви Христовой! Съ нами Богъ! Съ нами Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Мы слышимъ Его ободряющій, божественный голосъ: *мужайтесь, ибо Я побѣдилъ міръ* (Ін. XVI, 33). Онъ вложитъ въ сердца наши святую вѣру, и станутъ вѣчными и неизмѣнными законами нашей жизни: правда *Божія*, смиреніе *Христово*, терпѣніе *Христово*, любовь *божественная*, кротость и милосердіе *Божіе*, чистота и святость *Того*, Которому мы съ молитвеннымъ трепетомъ повторяемъ: „Святъ еси яко воистинну и Пресвятъ и нѣсть мѣры великолѣпію Святыни Твоея и преподобенъ во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ“ (Мол. на Лит. Вас. В.) Духовнымъ окомъ взирая на тайные, вѣчные и непреложные законы божественной жизни, эти законы любви мы будемъ износить изъ сокровищницъ сердца своего въ міръ и своей готовностью воспріять всякія страданія, только бы святилось среди насъ имя Божіе, мы побѣдимъ міръ, и стихіи міра, и грѣхъ, и гордость житейскую!

Будемъ же молиться, возл. други и братія, да ниспошлетъ Господь въ сердца наши эту святую вѣру. Будемъ молиться за Церковь Божію, да сохранитъ ее Господь въ мирѣ и да утолитъ Онъ церковные соблазны. Будемъ молиться за Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, по милости Божіей благополучно вступающаго въ новое лѣто Своего тихаго царствованія, да увѣнчаетъ Его Господь „оружіемъ истины и оружіемъ благоволенія, да удержавитъ Его царство,

да даруетъ Ему глубокій и неотъемлемый миръ, да возглаголетъ въ сердцѣ Его благая о Церкви Божіей и о всѣхъ насъ, подвластныхъ Ему, да въ тишинѣ Его тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Мол. на Лит. Вас. В.)". Будемъ молиться и другъ за друга, да пребываетъ съ нами благодать Господа нашего Іисуса Христа и Любы Бога и Отца и причастіе Святаго Духа во вѣки. Аминь. *Іеромонахъ Германъ.*

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1].

XII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы катедры нашей Могилевской, любезныи въ Христѣ братія!

На писмо ваше, априля 3 дня отпущенное, что требуете резолюціи какъ поступить, если состоится декретъ въ Магистратѣ о отобраніи грунтовъ, такую вамъ резолюцію даю, какую и сами моглибы выдать себѣ, еслибъ хотѣли посмотрѣть и разобрать состоявшіесь новые конституціи, то есть: литовскую на листѣ 151, подъ титуломъ: Warunek miast W° X° Litt° и коронную на листѣ 81 подъ титуломъ: Ubezpieczenie miast (у васъ же и тетрадь сихъ конституцій есть, покойнымъ намѣстникомъ купленная); въ литовской о купленныхъ грунтахъ мѣскихъ ничего нѣтъ, а въ коронной только гласитъ, чтобъ шляхетство или духовенство, имѣя таковые купленные грунта подлежали мѣскимъ [2]) оплаткамъ. И такъ, если схотятъ именно купленныи отбирать, то въ семъ апелляціи быть должно, и могутъ быть панове судьи, яко несмыслы, у козѣ [3]). Что до легаційныхъ или донаційныхъ [4]), то и таковые грунта не после конституціи 1666 года, какъ вы пишете, но после конституціи 1677 года, какъ явно констинтуція изображаетъ, должны возвращаться къ мѣсту [5]), однакъ и тутъ съ возвращеніемъ денегъ за репарацію, если она послѣдовала. Господа патроны могутъ всякое слово кон-

[1]) Продолженіе,—см. №№ 6, 7, 8.

[2]) Городскимъ.

[3]) Смыслъ таковъ: судьи могутъ остаться съ посрамленіемъ въ проигрышѣ.

[4]) Т. е. земель дарованныхъ.

[5]) Т. е. подъ юрисдикцію городскаго магистрата.

ституціи разобрать и вамъ сказать, и такъ тверди будете, за что стоять и апелліовать, а что уступать и молчать. Я къ покойному намѣстнику, а подобно и ко всѣмъ вамъ неоднажды писалъ, чтобъ справку здѣлали о монастирскихъ юриздикахъ через старожиловъ Могилевскихъ, купно же и зъ документами, которіе имѣются, чтобъ найпервѣйше знать, где легація [1]), и какъ давняя, и еслибы учинена она была уже по вишъ означенномъ 1677 году, то такую велѣлъ я какъ можно скоро и збывать, а при давнѣйшихъ легаціяхъ мы всегда безпечны по силѣ конституціи, толко и на таковыхъ живущіи будутъ уже подъ присудомъ мѣскимъ. Позывъ, присланный отъ ксіенжной Радзивиловой, надобно было Котлею прислать сюды; до ксіенжны Радзивиловой я буду писать отсюду, но между тѣмъ надобно и въ гродѣ ставать [2]) и справляться по силѣ правъ статутовыхъ, роздѣлу 12, артикули 12, 13 и 14, и если еще какіи на то конституціи суть, о чемъ патроны должны вѣдать, коихъ и просить, чтобъ и намъ показывали, дабы мы сами вѣдали, что дѣлать и не на одныхъ ихъ спускаться [3]), а первѣйше всего надобно гораздо изслѣдовать и у самыхъ поданныхъ випытать, чи они вѣчистыи тѣхъ акторовъ, которіи позываютъ, или можетъ быть толко жили у нихъ сами, или отцы ихъ запедши откуду инуди; якожъ въ семъ послѣднемъ случаи въ судѣ ставать слѣдуетъ съ тѣмъ, что они не вѣчистыя тѣхъ акторовъ, а будибъ явились вѣчистыи ихъ и давность за резонъ не принято, и акторъ присягнетъ на томъ, что онъ о таковыхъ поданныхъ, гдѣ они жили, не вѣдалъ, то безспорно слѣдуетъ отдать. Во всемъ семъ и другихъ обстоятельствахъ надобно добрихъ и честныхъ патроновъ совѣтоватся и самѣмъ совѣтъ ихъ разсуждать и съ правомъ зводыть и такимъ образомъ поступать; такую резолюцію когда и сами себѣ будете давать, никогда не ошибетесъ. При томъ желая отъ Бога духа совѣта и раченія, пребываю

превелебностей вашихъ вседоброжелательный во Христѣ братъ, Епископъ Георгій.

Априля 17 дня 1766 года. Зъ Варшавы.

Приписка на письмѣ: „Копію позву поданного отъ Радзивиловой сюды прислать непремѣнно“.

---

[1]) Запись на землю.

[2]) Заводить дѣло въ гродскомъ судѣ.

[3]) Полагаться.

На оборотѣ письма отмѣчено: „Получено чрезъ почту 1766 г. априля 28 дня“.

XIII. Превелебнѣйшіи отцы консистористи,
въ Христѣ любезныи братія!

Письма ваши, 10 и 17 априля отпущенные, дошли. Стахія что отставили отъ школъ, хорошо здѣлали; такому годилось бы и апшитъ написать, чтобъ гордыню глупую смирить; однакъ за честь имени учителскаго должно оставить. Самже отецъ префектъ съ паномъ Маркевичомъ пущай трудятся, поколь что о семинаріи здѣ послѣдуетъ. Отецъ намѣстникъ осталные денги за дворъ писарскій муситъ уже брать, понеже такъ здѣлалось. Еслибъ окказія заразъ по полученіи сего случилась сюды въ Варшаву, то есть еслибъ господинъ Королкевичъ или кто другой имѣлъ ѣхать, то Стрійковского, между книгами моими сискавъ, имѣете прислать. Протчее желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ всего добра искренно желающій о Христѣ братъ, Е. Георгій.

Вверху письма дата: „Зъ Варшавы 1 дня мая 1766 года“ и отмѣтка: „1766, мая 12 дня получено“.

XIV. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
въ Христѣ любезныи братія!

Стефанъ въ Слуцкѣ весмо дурно забралъ въ Могилевъ пачки, присланные съ Кіева; веть можно было разсудить, что то не съ презентами какими прислано, но съ бумагами и книжками, которихъ я нѣсколько разъ писанными писмами отъ преосвященнаго Кіевского, по нуждѣ дѣла настоящаго, просилъ; по семужъ если, за полученіемъ сего въ два или три дни, будетъ ѣхать кто чи то съ урядовыхъ просто въ Варшаву, или съ господъ купцовъ въ Шліонскъ чрезъ Варшаву, то тые пачки, придавъ къ нимъ Стрійковского, да писъма бывшіе къ покойному Іерониму и ко мнѣ отъ покойного князя Іеронима Радзивилла и отъ нынѣшнего старосты Кричевского господина Мнишеха писанные, коихъ искать въ шуфлядки между писмами въ архивѣ, до церквей и религіи касаючіесь, да пару одежинъ покойного намѣстника, именно Стефану заготованные, чрезъ тѣхъ господъ прислать имѣете непремѣнно, а еслибъ оказіи такъ скорой не было, то распечатать оніе пачки и переписавъ всіо вѣрно,

если что съ бумагъ увидите нужное, найпаче, нѣтли какого привилегія или записокъ историчныхъ, до религіи касаючихъся, а можно то будетъ и чрезъ почту присилать, то и присилайте немедленно; если же одны книги или бумаги немного потребные, то перепись самую пришлите. Еслибъ Господа мѣщане сами ѣхали, а не отрекалибъ и нашого старика Гловацкого съ собою взять, то пущай пріидетъ для хозяйства въ дому, якожъ у насъ иногда нѣтъ кому и въ дому остаться. Нуженъ намъ былъ бы весма и Петръ или Маркелъ, якожъ нѣтъ съ кимъ и на судъ поѣхать, но не знаю, какъ бы одного зъ нихъ сюды спровадыть, ибо нарочно привозить уже недостаетъ и денегъ. Къ томужъ може быть и въ дому безъ нихъ обоитись нелъзя, особливо, если первій въ Оршѣ, другій въ Смоленскѣ. Мы уже судъ по первой части дѣла, то есть de foro, окончили. Богу всемилостивому благодареніе, что по нашему стало, въ великое неудовольство пановъ унитовъ; вынято насъ съ трибуналу, велено здѣ расправитъся, а зъ сего слѣдуетъ хорошая надежда и окончанію дѣла, толко на недель четири или шесть отсрочено, для данія копій правъ, между чимъ будетъ дѣло производится съ плебаномъ Могилевскимъ. Протчее молитесь Богу и о себѣ и о насъ, толко лучше въ таинѣ Отцу небесному, нежели явѣ, которому васъ поручая, пребываю

превелебностей вашихъ вседоброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Приписка рукою пр. Георгія: „Заходитъ зде жалоба, что Лупаловскій половинный презвитеръ Павелъ обижаетъ жену отца Петра, за всѣхъ ихъ зде отлично трудящагося: призовите жъ его въ Консисторъ и велите подъ совѣстію іерейскою, ежели что удержалъ зъ доходовъ половинныхъ, заразъ отдать помянутой отца Петра женѣ и если онъ не исправится впредъ, увѣрте его, что за пріѣздомъ моимъ отставлю его отъ парохіи Лупаловской, до которой съ единого милосердія я опредѣлилъ его, не имѣющаго къ оной никоего приступу; будетъ онъ по прежнему викаріемъ и лигаріемъ“.

Вверху письма дата: „Зъ Варшавы 15 дня мая 1766“ и въ концѣ отмѣчено: „получено 1766 года мая 26 дня“.

Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



Общее собраніе Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства.

13-го сего марта Могилевское Православное Богоявленское Братство праздновало одиннадцатую, по возстановленіи, годовщину своего служенія Могилевской церкви. Послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ Братскомъ монастырѣ, на которой вознесены были молитвы о живыхъ и почившихъ членахъ Братства, и—молебствія Христу Спасителю о здравіи всѣхъ благотворителей Братства, члены онаго собрались въ покояхъ Его Преосвященства. Собраніе открылось общимъ пѣніемъ „Царю небесный"... Затѣмъ послѣ выслушанія отчета о дѣятельности Совѣта Братства за минувшій 1893 годъ и акта ревизіонной коммиссіи по провѣркѣ отчета и суммъ Братства, Его Преосвященство, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства отъ 28 минувшаго февраля, обратился къ собранію съ предложеніемъ, въ которомъ, выяснивъ, что намѣченныя существующимъ уставомъ задачи Братства слишкомъ широки, а потому и трудно выполнимы, а, съ другой стороны, что нѣкоторыя задачи его, какъ напр. „открытіе новыхъ и поддержка существующихъ церковно-приходскихъ школъ", а также—„устроеніе внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по вопросамъ религіи и нравственности", отошли на попеченіе или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или вообще Епархіальнаго Начальства, пригласилъ собраніе высказаться, не признаетъ ли оно болѣе цѣлесообразнымъ, прекративъ выдачу денежнаго пособія школамъ—образцовой при семинаріи и церковно-учительской Присняиской (по окончаніи текущаго учебнаго года), взамѣнъ этого просвѣтительную дѣятельность Братства направить на удовлетвореніе другихъ, болѣе осязательныхъ, нуждъ населенія, какъ-то: благоустройство въ г. Могилевѣ центральнаго книжнаго склада и открытіе его отдѣленій въ нѣсколькихъ мѣстахъ губерніи, устройство въ г. Могилевѣ постоянной или только временной (въ каникулярное время) церковно-пѣвческой школы для приготовленія опытныхъ регентовъ для приходскихъ хоровъ и, если позволятъ средства, изданіе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Принципіально соглашаясь съ этимъ проэктомъ, общее собраніе постановило—детальную разработку его, не упуская изъ вида и другую задачу Братства—благотворительную, поручить Совѣту Братства, который свои соображенія имѣетъ представить затѣмъ новому общему собранію.

Затѣмъ, на основаніи § 14 устава, приступили къ избранію членовъ Совѣта на мѣсто пробывшихъ въ этомъ званіи два года. Его Пре-

освященствомъ были приглашены: каѳедральный протоіерей І. К. Мигай и духовникъ семинаріи, священникъ М. В. Якушевскій; избраны: ректоръ семинаріи архимандритъ Аркадій, пастоятель Могилево Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Ѳ. С. Демянцевичъ, д. с. с. И. М. Лебедевъ, д. с. с. К. Т. Карпинскій, д. с. с. А. Н. Поповъ, с. с. Н. П. Кравченко, кол. с. А. Ф. Пигулевскій и кол. асс. Е. Г. Данилевичъ. Кандидатами къ нимъ избраны: инспекторъ семинаріи іеромонахъ Германъ и д. с. с. А. П. Фромандіеръ. Въ члены ревизіонной коммиссіи избраны: с. с. А. А. Логвиновъ, кол. асс. А. М. Королько и надв. с. А. Ѳ. Модестовъ, а кандидатами къ нимъ—д. с. с. В. В. Виндингъ и с. с. Н. А. Карножицкій. Наконецъ, вновь образовавшійся Совѣтъ, на основаніи § 15 устава, избралъ: помощникомъ предсѣдателя протоіерея І. К. Мигая, казначеемъ архимандрита Аѳанасія и дѣлопроизводителемъ священника М. В. Якушевскаго.

Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ „Достойно есть"...

Историческая справка объ Ильинской церкви Могилевскаго Успенскаго прихода.

(*По поводу истребленія ея пожаромъ 13 марта 1894 г.*).

13 марта текущаго года пожаромъ истреблена окончательно церковь Св. пророка Иліи въ Могилевѣ, стоявшая на погостѣ („цвинтарѣ") Успенской церкви и бывшая теплою церковію этого прихода. Церковь св. пророка Иліи сначала стояла на берегу р. Днѣпра и существовала въ Могилевѣ съ весьма давнихъ поръ. Вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими Ильинскими церквами въ Бѣлоруссіи (Витебскѣ, Бѣшенковичахъ, Кричевѣ, Оршѣ и Черковѣ) Могилевская Ильинская появляется около 1460 г. по повелѣнію короля Казиміра, въ память спасенія королевы Елизаветы 20 іюля, въ день пророка Иліи, отъ утопленія. Тогда же духовенство этой церкви получило право владѣть перевозомъ черезъ Днѣпръ, каковой перевозъ впрочемъ скоро отошелъ въ общее пользованіе всѣхъ городскихъ причтовъ (Турчиновичъ: Историч. Обозр. Бѣлоруссіи, стр. 115 и 284; Лѣтопись Трубницкаго, подъ 1460 г.). По королевской грамотѣ 1596 г. (Бѣлор. Архивъ, т. 1, № 11) духовенство Ильинской церкви, наравнѣ съ прочими причтами, имѣло право безпошлинно сытить 30 пудовъ меду и продавать его въ храмовой день въ пользу церкви и богадѣленъ. Къ 1614 г. прихожане Ильинской церкви выстроили новый храмъ „на мѣст-

скомъ грунтѣ", „на улицы, называемой Задубровенской" и договорили себѣ двухъ священниковъ. Интересенъ этотъ договоръ, какъ характеризующій тогдашнее духовенство и отношеніе къ нему прихожанъ. Священники обязываются a) совершать службы, положенныя по уставу, и притомъ не только въ субботніе, недѣльные и праздничные дни, но и въ будни, b) исполнять требы безъ отказа, скоро, и не торговаться за нихъ, c) безъ вѣдома старостъ церковныхъ не выносить изъ церкви, не отдавать въ займы, не закладывать и не продавать церковныхъ вещей (келиховъ, крестовъ, ризъ, книгъ), d) по корчмамъ не ходить, не забавляться картами, костками и никакими легкими забавами, видя, что отъ дурной жизни пастырей многіе православные ушли до разныхъ сектъ, но жить пристойно, упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ и т. п., e) не обращаться никогда и ни въ какихъ случаяхъ ни къ какому суду съ жалобами на своихъ прихожанъ. Всѣ эти условія священники обязаны исполнять подъ опасеніемъ лишенія мѣста (Созоновъ: Истор.-юрид. мат. т. 8. стр. 334). Въ 1619 г. Ильинская церковь вмѣстѣ со всѣми Могилевскими церквами была передана, по рѣшенію короля Сигизмунда III, во власть Полоцкаго уніатскаго архіепископа Іосафата Кунцевича за недопущеніе его мѣщанами въ Могилевъ, но такъ какъ всѣ прихожане остались вѣрными православію, то церковь стояла запертой, пока не была возвращена въ 1633 г. православнымъ. Въ 1832 г. Ильинская церковь была упразднена и причислена къ Успенской. Въ 1842 г., когда наводненіемъ въ Могилевѣ берегъ р. Днѣпра былъ поврежденъ, и Ильинская церковь наклонилась, она въ сентябрѣ мѣсяцѣ была перенесена на Успенскій погостъ и 14 декабря 1842 г. была освящена преосв. Могилевскимъ Исидоромъ, бывшимъ митр. С.-Петербургскимъ. На этомъ мѣстѣ она и находилась въ качествѣ теплой церкви Успенскаго прихода.

Содержаніе журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за февраль мѣсяцъ 1894 года.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея.

Отдѣлъ II. Седьмины Даніиловы. *А. Д. Бѣляева.*

Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ). *Е. Е. Голубинскаго.*

Два пути пастырства—латинскій и православный. *Архимандрита Антонія.*

Отдѣлъ III. Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви. *А. П. Лебедева.*

Изъ академической жизни. *В. А. Соколова.*

Отдѣлъ IV. Pia desideria, по поводу „Опыта полнаго курса гомилетики для 4, 5 и 6 клас. семинарій“. М. Чепика. Москва. 1893 года. *В. П—въ.*

Отъ редакціи (по поводу нападокъ на „Богословскій Вѣстникъ“.

Объявленія.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.





СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово въ третью пассію. *Епископа Евгенія.*—Слово въ третью, крестопоклонную недѣлю Великаго Поста. *Епископа Евгенія.*—Слово въ недѣлю 1-ю Великаго Поста и въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Іеромонаха Германа.*—Письма Преосвященнаго Георгія Конисскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣстъ, преимущественно по дѣламъ епархіальнаго управленія (продолженіе). Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*—Общее собраніе Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства.—Историческая справка объ Ильинской церкви Могилевскаго Успенскаго прихода.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 17 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.